



Byggnadsnämnden

Plats och tid: Teams och Håstaängs Gård, Södra annexet, Hudiksvall, kl 9:00-11:25

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:
Peter Lagerqvist, M, ordf Torsten Myrgren, M, via Teams
Kerstin Karlsson, M, via Teams Jan-Erik Skoglund, M, Teams
Jan-Olov Stål, M, via Teams Kristina Träff, M, via Teams
Daniel Fors, S, v ordf Roger Dahl, S, via Teams
Ingvar Persson, S, via Teams Gunnar Björn, S, via Teams
Agneta Brendt, S, via Teams Börje Sundin, S, via Teams
Johan Viklund, S, via Teams Åsa Persson, S, via Teams
Elisabet Svedman, S, via Teams Ove Sigvardsson, MP, via Teams
Jan-Erik Jonsson, C, 2:e v ordf Mats Olsson, C, via Teams
Anna Guldbbrand, C, via Teams Marcus Embretsson, C, Teams
Jörgen Bengtson, C, via Teams Leif Berg, KD, via Teams
Erik Jensen, C, via Teams Gunnar Canslätt, KD, via Teams
Fredrik Kiffer Goude, V, Teams
Lars Berglund, V, via Teams
Peter Asp-Wilén, SD, via Teams

*Ledamöter som deltar via Teams
deltar med ljud och bild*

Övriga deltagare: Sekreterare Annika Forslin
Tillförordnad plan- och bygglovchef Kim Andersson Blomqvist
Stadsarkitekt Emma Nordebo Snygg
Byggnadsinspektör David Sundfors
Planarkitekt Simon Dahlvik

Utses att justera: Fredrik Kiffer Goude

Justeringens plats
och tid: Digital justering 3 februari 2022

Underskrifter: Paragrafer: 1 - 15

Sekreterare: Annika Forslin

Ordförande: Peter Lagerqvist

Justerande: Fredrik Kiffer Goude

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Bevis/anslag

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med
2022-02-04

till och med
2022-02-25

Förvaringsplats för protokollet
Plan- och bygglovskontoret

Underskrift

Annika Forslin

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Innehållsförteckning

BN § 1	Ledamöters frågor	4
BN § 2	Ekonomirapport	5
BN § 3	Bygglov för upplag av jordmassor på fastigheten IDENORS-VIK 2:6	6 - 9
BN § 4	Bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten AVA 3:6	10 - 13
BN § 5	Bygglov för nybyggnad av nätstation (byta ut gammal) på fastigheten EDE 6:14	14 - 17
BN § 6	Bygglov för nybyggnad av omklädningsbyggnad på fastigheten SOFIEDAL 9:3	18 - 21
BN § 7	Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fårhus, förråd och foderrum på fastigheten FORSA-HAMRE 26:17	22 - 28
BN § 8	Begäran om planbesked på fastigheten Tingshusbacken 2:2, Hudiksvalls kommun	29 - 30
BN § 9	Detaljplan för Varvet- fastigheten VARVET 4:3 mfl	31 - 33
BN § 10	Planprogram för Västra hamnen Åvik 26:14, Åvik 26:22 och Åvik 26:16	34 - 38
BN § 11	Intern kontrollplan Byggnadsnämnd 2021	39
BN § 12	Uppföljning av intern kontrollplan för byggnadsnämnden 2021	40 - 41
BN § 13	Ordförande informerar & svar på ledamöters frågor	42
BN § 14	Meddelanden BN 2022-02-01	43 - 44
BN § 15	Delegationer	45

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 1 Ledamöters frågor

Dnr DIA.2022.12

Ärendebeskrivning

Jörgen Bengtson (C) ställer frågan; Finns tanke på en framtida gång- och cykelväg över E 4:an från Sörporten till Medskog?

Tillförordnad plan- och bygglovschef Kim Andersson Blomqvist svarar:

Ja det finns tankar på en fortsättning, men inga konkreta förslag. I arbetet med Sörporten har ingen lösning för passage över E4an identifierats, men ett resonemang förts. Så här står det i planprogrammet:

Ett huvudcykelnät längs riksväg 84 mellan Hudiksvall centrum och Näsviken har spelats in till Trafikverket och kommer att utredas under kommande planperiod för länstransportplanen. Programförslaget innebär att behov finns av att se över/göra anpassningar av planerade gång- och cykelvägar norr om riksväg 84 vid Programområdet.

Jörgen Bengtson (C) ställer frågan; Finns andra q-märkta byggnader i kommunen än Villa Sundin från ungefär samma tid eller från nittonhundratalet?

Tillförordnad plan- och bygglovschef Kim Andersson Blomqvist svarar:

Det finns många q-märkta byggnader i kommunen, om man menar att de försetts med ett "q" som planbestämmelse. Just byggnadsminnen (som Länsstyrelsen beslutar om och där Villa Sundin snart läggs till listan) finns det färre av. Ingen av dessa är från samma tid som Villa Sundin.

Beslutsunderlag

Frågor från J Bengtson.docx

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 2 Ekonomirapport

Dnr DIA.2022.10

Byggnadsnämnden beslutar

att godkänna den ekonomiska rapporten för december 2021.

Ärendebeskrivning

Det preliminära resultatet till och med december 2021 redovisas.

Nämnd

Utfall: 905 Mkr

Budget: 912 Mkr

Verksamhet

Utfall: 5 216 Mkr

Budget: 6 787 Mkr

Totalt

Utfall: 6 121 Mkr

Budget: 7 699 Mkr

Beslutsunderlag

Ekonomirapport dec 2021.pptx

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 3 Bygglöv för upplag av jordmassor på fastigheten IDENORS-VIK 2:6

Dnr BYGG.2021.580

Byggnadsnämnden beslutar

Plan- och bygglovskontorets förslag är att bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och byggförordningen (2014:225) med motivering att det är ett slöseri med resurser att forsla bort befintliga massor.

Avgift

Avgiften för beslutet är 11 680 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan diariet 2021-06-07

Situationsplan diariet 2021-06-07

Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Remissyttranden

Grannytttranden

Hur man överklagar

Information

Underrättelse om kungörelse av beslutet per brev till ägare av fastigheten IDENORS-VIK 9:1 och beslutet delges med mottagningsbevis till ägare av fastigheten STORBYN 3:28.

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, www.bolagsverket.se/poit.

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Bygglov söks för ett upplag av sorterade jordmassor för verksamhet. Upplag och materialgårdar är en bygglovspliktig åtgärd enligt 6 kap 1 § PBF (Förordning 2014:225).

Beskrivning av området

Fastigheten är belägen utanför bebyggt område, mellan Vikarsjön i söder och Långsjön i norr och ca 1,5km rakt väster om Storbyn utanför Hudiksvall.

Fastigheten och kringliggande område är glest skogbevuxet med en del som är avverkad dit mycket sten har lagts.

Bakgrund

Ansökan gäller ett upplag samt försäljning av sorterade massor inom verksamheten för sökandes företag. Sökande sökte ursprungligen för ett område på 13 000m² men ändrade till 3 000m² efter en första remissrunda till Norrhälsinge Miljökontor. Ändringen föranledde däremot ingen förändring av sakfrågan i ärendet gällande områdets lämplighet.

Förutsättningar

Området ligger långt från bebyggt område och omfattas inte av några riksintressen. På angränsande fastighet har hittats fornlämningar Fastighetens marknivåer ligger lågt jämförelsevis närliggande vägområde.

Genom fastigheten går ett vattendrag enligt kommunens primärkarta, men såväl sökande som Norrhälsinge Miljökontor har konstaterat att det rör sig om ett helt torrlagt dike som inte längre omfattas av strandskyddet. Idag har massor forslats till platsen i samband med grävningar av vattenledningar, men dessa massor ska forslas bort. Norrhälsinge Miljökontor har även tidigare fått in anmälningar om otillåten tippverksamhet i området.

Yttranden

Ärendet har remitterats till Norrhälsinge Miljökontor, enheten för kulturmiljö på Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen som har haft blandade åsikter om åtgärden, se bilagor.

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen). Ägare av IDENORS-VIK 9:1 och STORBYN 3:28 har bedömts vara berörda.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

Synpunkter har inkommit från Per-Olov Nyman, ägare till STORBYN 3:28 som motsätter sig bygglov då han befärdar att åtgärden kommer få konsekvenser för hans mark som gränsar mot IDENORS-VIK 2:6 då hans mark är mer låglänt och riskerar att bli sank.

Kommunicering med sökanden

Kontoret har informerat sökanden i ett brev 2021-09-22 att ansökan saknar förutsättningar för att kunna beviljas och att om inget svar inkommer, förbereds ärendet inför prövning i nämnd med kontorets avstyrkan. Telefonkontakt har även skett med sökande och en ändring i ansökan inkom 2021-10-08. Nytt remissförfarande skedde men den minskade omfattningen ansågs inte innebära en förändring i sakfrågan gällande åtgärdens lämplighet.

Beslutsgång

Plan- och bygglovskontorets förslag är att bygglov ej beviljas med stöd av 6 kap 1 § plan- och byggförordningen (2014:225).

Arbetsutskottets förslag är att bygglov beviljas.

Jan-Erik Jonsson (C), Daniel Fors (S) och Kerstin Karlsson (M) yrkar bifall arbetsutskottets förslag.

Fredrik Kiffer Goude (V) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - AU § 1

Tjänsteyttrande

Ansökan

Situationsplan

Yttrande från LS kulturhistoriska enheten

Yttrande från Skogsstyrelsen

Yttrande Norrhälsinge Miljökontor 1

E-post från Nyman

Yttrande från Norrhälsinge Miljökontor 2

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Granneytrande PO.N

Mejl till sökande för kännedom av Miljökontorets yttrande

Information till sökande om att beslut tas till nämnd

Telefon från/till Sökande har informerats om status i ärendet och att det kommer behöva tas till nämnden för beslut

Brev från sökande om ändring i ansökan

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

Tid för överklagande

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller byggnadsnamnden@hudiksvall.se

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 4 Bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten AVA 3:6

Dnr BYGG.2021.885

Byggnadsnämnden beslutar

att bygglov får beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen (2010:900) då marken ej anses vara bruksbar åkermark.

Avgiften för beslutet är 17 490 kronor *(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan	daterad 2021-09-25
Ritningar	daterad 2021-11-19
Situationsplan	daterad 2021-09-25
Trafikverket komplettering	daterad 2021-11-19
Bilaga Trafikverket	daterad 2021-11-19

Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Remissyttranden: Trafikverket, Jordbruksverket, Tekniska förvaltningen, Norrhälsinge miljökontor, Länsstyrelsen och stadsarkitekt.

Granneyttranden

Hur man överklagar

Information

Beslut om upphävt strandskydd för bäcken ska inhämtas av Länsstyrelsen innan bygglovet kan genomföras.

Information om kungörelse skickas till ägare av AVA 3:4, 3:7 och 9:1.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus om 186,5 kvadratmeter i ett plan.

Byggnaden föreslås få en fasad av stående panel målad i en varmgrå kulör, NCS s 2005-Y80R, med svart betongtegeltak och vita fönster.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

Beskrivning av området

Föreslagen byggnad placeras på en avstyckat lucktomt mellan ett mindre flerbostadshus i trä och en större byggnad som tidigare varit bland annat lanthandel. Fastigheten ligger utmed Avavägen mellan Ava och Delsbo kyrka och omges förutom av ovan nämnda byggnader mestadels av öppen åkermark.

Den aktuella fastigheten ligger inom ett riksintresse och en områdesbestämmelse båda med syfte att bevara områdets kulturhistoriska värden. Längs Avavägen i Ava finns en blandad villabebyggelse med inslag av renoverade äldre hus och villor från tidigt 80-tal. Den äldre bebyggelsens karaktär är dock välbevarad och många av byggnaderna i området har mer traditionella element och är uppförda i två plan. Storleken på byggnaderna i området närmast föreslagen nybyggnad är relativt väl tilltagna för området och uppförda i två plan.

Bakgrund

Fastigheten AVA 3:6 avstyckades 1951 samman med grannfastigheten AVA 3:7. Vid tiden för avstyckningen hade den utdikade bäcken i väst om fastigheten ingen större betydelse för förrättningen. Under dagens miljöbalk berörs hela fastigheten av strandskydd. Sökande har ansökt om dispens från strandskyddet, men då fastigheten är obebyggd har inga skäl att medge dispens funnits, ärende BYGG.2021.886. Sökande har ansökt om upphävande hos Länsstyrelsen.

AVA 3:7 bebyggdes med 2 flerbostadshus mellan 1951 och 1960. Under 1960-talet tycks AVA 3:6 ha skötts av AVA 3:7 och utgjort gräsyta för denna fastighet. Från 1975 ingår däremot AVA 3:6 i den täkt som omger båda fastigheter.

Förutsättningar

Fastigheten ligger utom detaljplanerat område, men inom sammanhållen bebyggelse och inom *Områdesbestämmelser norr, väster och öster om Delsbo sambälle*, lagakraftvunnen 16 juli 1990. Syftet med bestämmelserna är säkerställa den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljön i området. Fastigheten ligger inom riksintresse för kulturmiljövården – K 212 Centrala Delsbo och Bjuråker - odlingslandskap i förhistorisk centralbygd med en sedan 1700-talet ovanligt liten förändrad bebyggelsestruktur. Fastigheten Ava 3:6 ingår även i ett större jordbruksblock med odlingsmark.

Yttranden

Ärendet har remitterats till Länsstyrelsen, Jordbruksverket, Trafikverket, Norrhälsinge miljökontor, Tekniska förvaltningen och stadsarkitekt som framfört synpunkter i frågan, se bilagor.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

Om sökanden är annan än fastighetsägare ska fastighetsägaren underrättas enligt 9 kap 26 § PBL. Inga negativa synpunkter har inkommit från fastighetsägare.

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900). Ägare av AVA 3:4, 3:7 och 9:1 har bedömts vara berörda. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Kommunicering med sökanden

Kontoret har kontinuerligt genom mail och samtal informerat sökanden om ärendets förutsättningar angående jordbruksmarken och strandskyddet samt att ärendet prövas i nämnden med förslag till avslag gällande jordbruksmarken. Gällande stadsarkitektens yttrande om placering av byggnaden och anpassningar av byggnadens utförande till omgivning har sökande utfört de justeringar som för sökanden är intressanta. Sökanden har behov av ett boende i ett plan.

Beslutsgång

Plan- och bygglovskontorets förslag är att bygglov ej beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottet föreslår till byggnadsnämnden att bygglov beviljas.

Jan-Erik Jonsson (C), Jörgen Bengtson (C), Daniel Fors (S), Peter Asp Vilén (SD), Agneta Brendt (S) och Anna Guldbbrand (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Lars Berglund (V) och Fredrik Kiffer Goude (V) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - AU § 2

Tjänsteyttrande

Ansökan om bygglov

Situationsplan.pdf

Grannyttrande Måsen bygg

Yttrande från Länsstyrelsen över remiss(19057766).pdf

Remissvar gällande nytt bostadshus på fastigheten AVA 3_6 Stadsarkitekt.pdf

Yttrande från Trafikverket

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Yttrande Miljökontoret

Yttrande från Tekniska förvaltningen 2021-627 Ava 3 6.pdf

Fasadritning 45186_A.pdf

PLan och sektionsritning 45186_A.pdf

Från Trafikverket Komplettering TRV 2021/127054 (BYGG.2021.885)

Bilaga Trafikverket 743 Hudiksvall Ava 3_6 TRV 2021_71008.pdf

Yttrande från Jordbruksverket

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

Tid för överklagande

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller bygg@hudiksvall.se

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt._____

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 5 Bygglöv för nybyggnad av nätstation (byta ut gammal) på fastigheten EDE 6:14

Dnr BYGG.2021.942

Byggnadsnämnden beslutar

att bygglöv beviljas med stöd av 9 kap 31 c § plan- och bygglagen (2010:900), samt att startbesked beviljas med stöd av 10 kap. 22-23 § plan- och bygglagen (2010:900) och att kontrollplanen fastställs.

För utfärdande av slutbesked krävs att signerad kontrollplan och intyg om lägeskontroll inkommer till plan- och bygglövskontoret när byggnadsverket uppförts.

Avgift

Avgiften för beslutet är 2 332 kronor * (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

**Avgift har justerats för överskriden handläggningstid enligt gällande lagstiftning med 100 % av bygglövsavgiften.*

Motivering till beslut

Föreslagen åtgärd innebär en avvikelse från detaljplanen då delar av byggnadsverket placeras på prickad mark, även om en nätstation generellt inte är att betrakta som en byggnad då det inte är möjligt att vistas i enheten bör den likställas med ett byggnadsverk. På punktprickad mark i detaljplan från 1949-1986 ska enligt rättspraxis inte byggnader och byggnadsverk uppföras. Då merparten av den sökta åtgärden placeras på prickad mark anses avvikelsen som betydande i förhållande till byggnadsverkets storlek.

Avseende byggnadsverkets placering på parkmarken kan konstateras att vissa komplement inom allmänplatsmark park kan tillåtas. Resonemanget MÖD 2013-11-22 mål nr P 6078-13 anses ha relevans i detta ärende. Rättsfallet rör en tryckökningsstation placerad på allmänplatsmark för park/plantering. MÖD konstaterar att användningen inte överensstämmer med planens syfte, men att byggnadsverkets allmännyttiga natur är sådan att avvikelsen ändå kan tillåtas, avvikelsen konstateras kunna utgöra en liten avvikelse. Plan- och bygglövskontoret gör väsentligen samma bedömning i detta ärende.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Plan- och bygglovskontoret konstaterar sammanfattningsvis att avvikelserna i fråga om prickmarken kan anses utgöra en sådan avvikelse som avses i 9 kap 31 c § 1p. Plan- och bygglagen (2010:900) och därmed kan bygglov medges för åtgärden trots avvikelserna då allmänhetens nytta av förslagen åtgärd bedöms väga tyngre än prickmarkens syfte i detta enskilda fall.

Att kräva att tidigare nätstation rivs innan ny byggs i syfte att få till stånd en planerig placering bedöms utifrån risken för långa uppehåll i elnätet för de fastigheter som stationen betjänar som oproportionerligt.

Startbesked bedöms kunna medges med stöd av 10 kap. 22-23 § plan- och bygglagen då byggherren bedöms ha uppfyllt relevanta krav och åtgärden kan antas komma att uppfylla gällande krav enligt plan- och bygglagen (2010:900) och därtill hörande föreskrifter. Redovisad kontrollplan fastställs genom byggnadsnämndens beslut.

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan	daterad 2021-10-15
Ritningar	daterad 2021-10-15
Situationsplan	daterad 2021-10-15
Kontrollplan	daterad 2021-10-15

Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet
Hur man överklagar

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs inte detta ärende.

I detta ärende krävs lägeskontroll. Behörighet krävs. Kostnaderna för utstakning/lägeskontroll debiteras separat om de utförs av Hudiksvalls kommun, tekniska förvaltningen, mark- och mätsektionen.

Innan byggnadsverket får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats (enligt 10 kap 4 § PBL).

Information

Underrättelse om kungörelse av beslutet per brev till ägare av fastigheterna EDE 6:14, 6:36, 7:53, 7:54 och 7:55

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, www.bolagsverket.se/poit.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnad av nätstation med syfte att ersätta gammal nätstation på fastigheten EDE 6:14.

Beskrivning av området

Åtgärden är placerad i Delsbo, i villaområdet längs Tånggatan. Området består av villabebyggelse omgivet av skogspark. Området kring transformatorstationen består främst av uppvuxna tallar och två uppkörda vägar, parkområdet har karaktären av skog och grönområde snarare än en klippt och planterad park, marken är delvis sluttande.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 21-DEL-1976, lagakraftvunnen 2 juni 1971. Enligt detaljplanen finns ett avsett område för nätstation, ES, omgärdat av ett bälte av prickmark. Kring detta område anger detaljplanen allmänplatsmark park. Transformatorstationen placeras delvis på prickad mark som ej får bebyggas och delvis på allmänplatsmark park som ej avsetts för bebyggelse.

Yttranden

Om sökanden är annan än fastighetsägare ska fastighetsägaren underrättas enligt 9 kap 26 § PBL. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen). Ägare av EDE 6:36, 7:53, 7:54 och 7:55 har bedömts vara berörda. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Kommunicering med sökanden

Kontoret har informerat sökanden i ett brev 2021-12-20 att ansökan innebär en större avvikelse från detaljplanen och att justering av placering är att föredra.

Sökanden har anfört att sökt placering är den bästa för deras verksamhet och att man önskar få ärendet prövat i nämnd.

Beslutsgång

Johan Viklund (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

Beslutsunderlag

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Protokoll 2022-01-18 - AU § 3

Tjänsteyttrande

Ansökan om bygglov.pdf

Byggnadsritning_ELIT_4_Tånggatan.pdf

kontrollplan.pdf

Situationsplan.pdf

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

Tid för överklagande

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller byggnadsnamnden@hudiksvall.se

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt. _____

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 6 Bygglov för nybyggnad av omklädningsbyggnad på fastigheten SOFIEDAL 9:3

Dnr BYGG.2021.856

Byggnadsnämnden beslutar

att bygglov ej beviljas med stöd av 9 kap 31 b-c §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Byggnadsnämnden ser gärna att sökande och Glysivallen AB tillsammans ansöker om en planändring.

Avgift

Avgiften för beslutet är 3 498 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

Motivering till beslut

Byggnadens placering utgör en avvikelse från detaljplanen som inte kan bedömas som liten. Hela byggnaden föreslås placeras på prickad mark, rättspraxis gör gällande att en liten del av byggnad kan accepteras i särskilda fall, men en hel byggnads avsiktliga placering på prickmark saknar förutsättningar att beviljas.

I detta ärende bedöms det nödvändigt att en bedömning av åtgärdens allmänna intresse utförs. Det framgår tydligt av sökandes behov och yttrande att föreningen och dess medlemmar har ett behov av anläggningen, möjligheten att medge avvikelser för ändamål av allmänt intresse kräver dock att åtgärden ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet. Det skulle till exempel kunna röra sig om mindre vindskydd eller offentliga toaletter på allmän platsmark (jfr prop. 2013/14:126 sid. 183) och sannolikt motsvarande avvikelser inom kvarteretsmark planlagd för offentlig verksamhet, till exempel friluftsliv eller idrott.

Avvikelsen ska också vara förenlig med planens syfte. Om en detaljplan avser både friytor för park och parkering kan inte parkfunktionen trängas undan för att parkeringsbehovet ökat. (Jfr prop. 1989/90:37 sid. 56-57)

Detaljplanens uttalade syfte för området inom Hornåns åkrök är att möjliggöra idrott, vidare specifikation av vilken typ av idrott som ska avses har ej angetts i detaljplanen. Det får därför antas att även andra idrottsformer än fotboll avsetts med detaljplanens syfte, avsaknaden av mark avsedd för bebyggelse norr om ån får antas ha till syfte att bevara grönområdet. Möjligen skulle en placering på prickmarken i anslutning till Ri

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

området anses som en avvikelse förenlig med detaljplanens syfte. Placeringen norr om området bedöms inte utgöra den enda möjliga placeringen inom området och åtgärden bedöms därför avvika i för mycket från detaljplanens syfte för att kunna medges. Därtill kan konstateras att det redan i dagsläget finns fotbollsplaner på området och att en placering av byggnaden norr om, och franskilt från detta område inte kan anses utgöra sådan stor allmän nytta som avses i 9 kap. 31 c §§ plan- och bygglagen (2010:900). Bygglov bör därmed ej medges för åtgärden.

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan	daterad 2021-09-16
Fasadritning plan och sektion	daterad 2021-09-16
Situationsplan	daterad 2021-11-15
E-post från sökande	daterad 2021-11-15
E-post från sökande inför prövn..	daterad 2022-01-13
Gemensam syn på fotbollsanläggningar	daterad 2022-01-13

Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

Information

Beslut delges sökanden.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnad av omklädningsbyggnad om 97,2 kvadratmeter bestående av 3 baracker med vidbyggt trädäck och ramp på fastigheten SOFIEDAL 9:3.

Beskrivning av området

Byggnaden föreslås placeras i grönområdet nordväst om fotbollsplanerna invid Tunavägen, söder om Bromangymnasiet. Ett bevarat grönområde norr om Sofiedal.

Bakgrund

Sökande har fått markupplåtelsen på Åvik 26:14 uppsagd och har fått råd av kommunen att pröva möjligheterna till att placera byggnaden i det område vid Gylisvallen, söder om Bromangymnasiet där man vill satsa på en utvidgning av fotbollen och en ny fotbollsarena.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 21-HUS-88/1973, Område vid Tunavägen mm, lagakraftvunnen 21 september 1973. Detaljplanen anger att området ska användas för idrottsändamål, den aktuella placering för byggnaden utgörs av prickad mark som ej avsetts för bebyggelse.

Yttranden

Ärendet har ej remitterats då åtgärden inte bedömts kunna medges.

Om sökanden är annan än fastighetsägare ska fastighetsägaren underrättas enligt 9 kap 26 § PBL. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Grannehörande enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900) har utförts, dock har inga svar inkommit vid tiden för byggnadsnämndens arbetsutskott. Ärendet har inte bedömts ha möjlighet för beviljande varför eventuella yttranden bedömts ha liten påverkan för plan- och bygglovskontorets förslag.

Kommunicering med sökanden

Kontoret har informerat sökanden i samtal 2022-01-12 att ansökan saknar förutsättningar för att kunna beviljas, sökande har sedan ärendets början varit införstådd i detta, se bilaga "e-post från sökande".

Sökande har inkommit med ett yttrande som styrker deras behov av åtgärden och beskriver den satsning som planeras i området, se bilaga.

Beslutsgång

Daniel Fors (S) yrkar bifall till förslaget och ser gärna att sökande och Glysisvallen AB tillsammans ansöker om en planändring.

Kerstin Karlsson (M), Ingvar Persson (S) och Agneta Brendt (S) yrkar bifall till förslaget och Daniel Fors uppmaning.

Byggnadsnämndens beslutar enligt arbetsutskottets förslag samt Daniel Fors uppmaning.

Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - AU § 4

Tjänsteyttrande

Ansökan

Fasadritning plan och sektion

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Situationsplan

E-post från sökande

E-post från sökande inför prövning i nämnd

Gemensam syn på fotbollsanläggningar för barn och ungdom i Hudiksvall stad bygglov.pdf

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

Tid för överklagande

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller byggnadsnamnden@hudiksvall.se

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 7 Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fårhus, förråd och foderrum på fastigheten FORSA-HAMRE 26:17

Dnr BYGG.2021.817

Byggnadsnämnden beslutar

att strandskyddsdispens medges för växthus 1 och 2, hönsbhus, förråd, lekstuga och vindskydd med stöd av stöd i 7 kap 18 b och 18 c 1p. §§ Miljöbalken,

att strandskyddsdispens medges för fårhus/ligghall enligt 7 kap 18 b och 18 c 4p. §§ Miljöbalken, samt

att strandskyddsdispens beviljas för tennisbanan med stöd av stöd i 7 kap 18 b och 18 c 1p. §§ Miljöbalken med motivering att området redan är i ianspråktaget för det syftet, att det byggdes till den första disponeraren samt till det kulturhistoriska värdet och området.

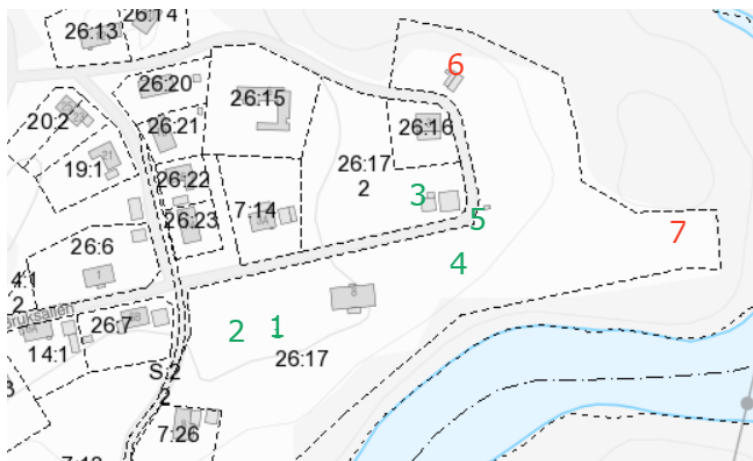
Avgift

Avgiften för beslutet är **3 498** kronor
(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

Motivering till beslut

Sökt åtgärd avser flera olika mindre byggnader/byggnadsverk, för översikten behandlas de enligt den numrering sökande angett i situationsplaner.



Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Numrering av åtgärder enligt sökandes underlag.

Herrgården är en särskild typ av byggnad med en tillhörande trädgårdsmiljö som är skött och tillrättalagd på ett sätt som är typiskt för dessa miljöer. Även om byggnaden inte kontinuerligt genom historien utgjort bostad har den uppförts i detta syfte och nyttjas så även idag. En byggnad av denna typ med sin särskilda trädgårdsmiljö i parkstil gör anspråk på en betydligt större hemfridszon eller privatiserad yta än en standardvilla. Byggnaden har dessutom en hel del kulturhistoriska värden i parkens utbredning som bör bevaras.

Mot bakgrund av detta bedöms byggnadens hemfridszon och tomtplats utgöras av hela dess trädgård/parkområde och de ytor norr om herrgårdsbyggnaden som ligger mellan herrgården och det enbostadshus som ligger norr om herrgårdsbyggnaden. Dessa ytor och parken kan synas som ianspråktagen hemfridszon på fotografier från 1930-talet och framåt. Åtgärderna 1 till och med 5 som redovisas i sökandes situationsplaner bedöms på samma sätt belägna inom ianspråktaget område där allmänheten inte har generellt tillträde eller förväntas uppehålla sig varför området saknar betydelse för strandskyddets syfte. Skäl till dispens för dessa åtgärder bedöms finnas i 7 kap 18 c § 1p. Miljöbalken. Åtgärderna bedöms inte påverka djur och växtliv i någon större utsträckning än nu rådande omständigheter.

Vad gäller fårhus/ligghall, nr 6 i situationsplan, gör plan- och bygglovskontoret bedömningen att det visserligen rör sig om ett djurstall och att ägare av fastigheten nyttjar fastigheten för jordbruksändamål. Med hänvisning till fastighetsregleringen 2012, det ringa område för brukningssvärd mark fastigheten förfogar över, antalet och typen av djur på fastigheten samt storleken på faciliteterna djuren hålls i bedömer plan- och bygglovskontoret inte att fastigheten inte kan anses utgöra sådan jordbruksverksamhet som avses i Plan- och bygglagen eller Miljöbalkens mening och därmed inte heller är undantagen från dispens- eller lovplikt. Däremot kan stöd för undantag från lovplikt finnas i 9 kap 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

Plan- och bygglovskontoret kan konstatera att byggnaden placerats på mark som enligt historiska fotografier från 1960- och 1930-tal varit odlade eller minst klippta/slagna och således brukade. Se bilagor.

Några byggnaden kan däremot inte konstateras ha funnits på platsen innan fårhuset och plan- och bygglovskontoret gör här samma tolkning av rättspraxis som miljökontoret, se bilagt yttrande, att byggnad på jordbruksmark är dispenspliktig och att jordbruksmark i förhållande till friluftslivet inte kan anses utgöra ianspråktagen mark. Dock kan konstateras att fåren behöver skydd i form av skugga, vindskydd och möjlighet till vila vid betesgång och då fastigheten är bildad med merparten av betesmarken inom strandskyddat område samt att övriga betesytor är avskilda från denna med en genomfartsväg finns ett behov av byggnaden i detta område. Plan- och

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

bygglovskontoret delar miljökontorets bedömning om att byggnaden inte bör placeras så nära det andra bostadshuset men finner inga skäl att i en dispensprövning ställa krav om detta. För strandskyddets syften bedöms att placeringen av byggnaden bör ske i anslutning till övrig ianspråktagen mark. För att verksamheten ska kunna nyttja betesmarken i nordöst bedöms placeringen av fårhusbyggnaden nödvändig inom strandskyddsområdet eftersom hela betesarealen är placerad inom strandskyddet. Plan- och bygglovskontoret finner att strandskyddsdispens bör medges för fårhus/ligghall med stöd av 7 kap 18 b och 18 c 4p. §§ Miljöbalken.

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan daterad 2021-08-30

Situationsplaner daterad 2021-08-30

Tomtplatsavgränsning daterad 2021-12-27

Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Sökandes bilagor pdf

Remissyttrande från Norrhälsinge Miljökontor

Fotobilagor 1933 och 1975

Hur man överklagar

Giltighetstid

Enligt 7 kap.18 h § miljöbalken ska strandskyddsdispensen upphöra att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Uppllysning

Länsstyrelsen har rätt och kan komma att överpröva beslutet inom tre veckor från den dag de fått beslutet. Sökanden uppmanas därför avvakta prövningstidens utgång innan några åtgärder vidtas.

Expediering

Sökande delges beslutet.

Beslutet skickas till länsstyrelsen för kännedom.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för ett antal mindre åtgärder utförda i anslutning till Forsså bruks herrgårdsbyggnad i Näsvikens, FORSA-HAMRE 26:1.

Beskrivning av området

FORSA-HAMRE 26:17 är en större fastighet med historiska anor från den angränsande bruksmiljön kring Forsså bruk. Huvudbyggnaden, Näsvikens herrgård, uppfördes av Paul Birch Burchardt 1926 och är enligt uppgift inspirerad av Mårbacka i Värmland. Byggnaden är cirka 300 kvadratmeter stor med 22 rum, pustade fasader och säteritak och ligger på en udde nedströms Sördellen i en stor anlagd park. Norr om själva herrgården finns ett område med ängsmark och ett avstyckat enbostadshus. Även i väster finns ett område med blandad villabebyggelse som i stort tillkommit efter 1975.

Herrgårdsbyggnaden och dess närmiljö har tydliga karaktärsdrag från den bruksperiod den tillhört och uppförts för. Parken är stor och ordnad enligt tidens mode med senare justeringar, stora parkträd och buskar finns bevarade. Villaområdet i väst är blandat i utförande och volymer. Utmed parkområdet har en markremsa lämnats där det idag går en omtyckt promenadstig. På gräsområdena norr om herrgårdsbyggnaden och i anslutning till villabebyggelsen finns hagarna med gårdens betesgående djur. En mindre besättning svartnosfår och två ponnyer. Området kring själva herrgården ger intrycket av herrgårdspark och upplevs inte som något tätbebyggt och ordnat villaområde vilket är mer sant för området i väster.

Bakgrund

Sökande har uppfört vissa kompletteringsåtgärder och mindre byggnader i anslutning till huvudbyggnaden och inom den egna fastigheten eftersom de enligt egen utsago bedriver jordbruk på fastigheten och därmed har behov av dessa byggnader. Fastigheten är taxerad som jordbruksfastighet i dagsläget.

Fastigheten ligger till stor del inom område där strandskyddet råder. Vid förrättning 2012 har hänsyn till viss del tagits till detta genom att fastigheten avstyckades med passagemöjlighet mot vattnet och ett servitut om fri gångväg upprättades i förrättningen. I förrättningen nämns även möjligheten till trädgårdsodling, huruvida fastigheten taxerades till jordbruksfastighet eller ej framgår inte av förrättningen. Vid denna förrättning fick fastigheten den storlek den har idag, tidigare var herrgårdens fastighet endast parken kring själva byggnaden.

För fastigheten finns ett tillsynsärende gällande strandskydd upprättat hos plan- och bygglovskontoret, eventuella överträdelser mot strandskyddet hanteras inte i detta ärende utan lämnas i sin helhet till utredning och beslut i tillsynsärendet.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och utanför sammanhållen bebyggelse i det avseende som menas i 9 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

Fastigheten är belägen inom riksintresse för kulturmiljövården Forsa centralbygd, K202, enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Inom riksintresset finns odlingsbygd med tydlig anknytning till järnålderslämningar och strukturer samt storslagna Hälsingegårdar och bruksmiljöer i anslutning till vattendragen.

Fastigheten ligger inom strandskyddat område och dispens krävs för åtgärder som påverkar strandskyddets syften i enlighet med 7 kap Miljöbalken. Fastigheten har under 2012 genomgått en fastighetsförrättning där passage kring fastigheten säkrats, strandskyddet gäller dock i vanlig ordning för markområden inom 100 meter från vatten.

Yttranden

Ärendet har remitterats till Norrhälsinge miljökontor som avstyrker dispens för fårhus/lösdrift då skäl till att medge dispens saknas, se bilaga.

Kommunicering med sökanden

Kontoret har informerat sökanden i ett brev 2021-12-27 att ansökan i delar saknar förutsättningar för att kunna beviljas och att om inget svar inkommer, förbereds ärendet inför prövning i nämnd med kontorets avstyrkan för tennisbana. Övriga åtgärder har föreslagits beviljas.

Sökanden har anfört att de övertagit byggnaden och markerna i princip med de byggnader som står där idag förutom några mindre tillbyggnader till fårhus, vindskydd och växthus som uppförts i deras ägo och som de nu söker dispens för. Sökanden har redogjort för den tennisbana som ligger nordöst om herrgårdsbyggnaden och har i huset dokumentation för tennisbanans uppkomst som en gåva till tidigare disponentens fru som hade framgångar i sporten. Dokumentationen stödjer användande sedan 50-talet.

Sökande hänvisar även till den rådgivning från plan- och bygglövskontoret som man fick den 25 maj 2021 i ärende BYGG.2021.536 gällande uppförande av fårhus, vindskydd och andra byggnader. Av denna skrivelse framgår att kontoret då delat sökandes uppfattning om att gården utgör lantbruk genom taxering och därmed genom undantag för jordbruksverksambet inom såväl Miljöbalken som Plan- och bygglagen (2010:900).

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Beslutsgång

Plan- och bygglovskontorets förslag är att strandskyddsdispens medges för växthus 1 och 2, hönsbhus, förråd, lekstuga och vindskydd med stöd av stöd i 7 kap 18 b och 18 c 1p. §§ Miljöbalken, att strandskyddsdispens medges för fårhus/ligghall enligt 7 kap 18 b och 18 c 4p. §§ Miljöbalken samt att strandskyddsdispens ej beviljas för tennisbana då skäl därtill ej har funnits och åtgärderna därmed ej har stöd i 7 kap 18 b § Miljöbalken.

Arbetsutskottets förslag till byggnadsnämnden är att strandskyddsdispens beviljas till allt som sökts.

Daniel Fors (S), Jörgen Bengtson (C), Kerstin Karlsson (M), Agneta Brendt (S), Peter Asp Vilén, Jan-Erik Jonsson (C) och Ingvar Persson (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Lars Berglund (V) och Fredrik Kiffer Goude (V) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - AU § 5

Tjänsteyttrande

Ansökan om strandskyddsdispens

Situationsplaner

Historiskt ortofoto 1975

Yttrande från Norrhälsinge miljökontor

Flygfoto 1933.pdf

Tomtplats.pdf

Sökandes bilagor som stöd för deras synpunkter.pdf

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

Tid för överklagande

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller byggnadsnamnden@hudiksvall.se

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

BN § 8 Begäran om planbesked på fastigheten Tingshusbacken 2:2, Hudiksvalls kommun

Dnr PLAN.2021.9

Byggnadsnämnden beslutar

att ett positivt planbesked lämnas.

Planuppdraget kommer att handläggas med ett standardförfarande enligt 5 kap 7 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendebeskrivning

Sökande önskar att planarbete påbörjas för att möjliggöra tillbyggnad på befintlig kiosk, samt möjliggöra bilparkering i anslutning till kiosken. Tillbyggnaden placeras på fastighet TINGSHUSBACKEN 24:10 och 2:2.

Enligt 5 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900) ska kommunen i ett planbesked redovisa sin avsikt i frågan om planläggning. Vidare framgår av 5 kap. 4 § plan- och bygglagen att när kommunen har fått en begäran om planbesked ska kommunen ge sitt planbesked inom fyra månader. Enligt 5 kap. 5 § ska det av planbeskedet framgå om kommunen avser att inleda en planläggning och i sådana fall anges en tidpunkt för när planen kan förväntas att antas. Vidare framgår att om kommunen inte avser att inleda en planläggning, så ska skälen för detta framgå av planbeskedet.

Förutsättningar

Gällande planer

För fastigheten gäller detaljplanen 21-P87, förslag till ändring av stadsplan i stadsdelarna Fridhem, Tingshusbacken och Tunbacka, som vann laga kraft år 1987. Fastighet TINGSHUSBACKEN 2:2 består av gata samt parkmark, och användningsbeteckningen för 24:10 är bostadsändamål.

Kiosken är uppförd inom kvartersmark avsedd för bostadsändamål, och där så prövas lämpligt även för handels-, hantverks- och kontorsändamål i begränsad omfattning. Kiosken är uppförd i sin helhet på mark som inte kan bebyggas, kioskens placering strider mot gällande plan. Kiosken har ett så kallat planstridigt utgångsläge, det vill säga att den har uppförts i strid mot plan, avseende placering på punkt-prickad mark som inte får bebyggas. Tillbyggnaden kommer att placeras till en mindre del på den punkt-prickade marken som inte får bebyggas och på parkmark. Detta innebär att en ny detaljplan behöver upprättas om tillbyggnaden ska vara möjlig.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Riksintressen

Området omfattas inte av några riksintressen.

Tidigare beslut

2021-09-07 beslutade byggnadsnämnden att ej bevilja bygglov för tillbyggnad av kiosk på fastigheten TINGSHUSBACKEN 24:10, enligt 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Beskrivning av området

Befintlig kiosk har funnits sedan 1940-talet och är placerad på fastigheten TINGSHUSBACKEN 24:10. Kiosken är placerad i ett villakvarter och vetter sig mot Tingsvägen, mellan Ringvägen och Strömbackagatan. Mot sydöst avgränsas fastigheten TINGSHUSBACKEN 24:10 av en liten park som består av en långsmal markremsa och som används idag som parkeringsyta.

Det tilltänkta planområdet för fastighet TINGSHUSBACKEN 2:2 består idag av en kiosk samt en hårdgjord yta för parkering.

Beslutsgång

Daniel Fors (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - AU § 6

Tjänsteyttrande planbesked

Situationsplan

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

BN § 9 Detaljplan för Varvet- fastigheten VARVET 4:3 mfl

Dnr PLAN.2017.14

Byggnadsnämnden beslutar

att godkänna planförslaget för granskning, samt

att detaljplanen har en genomförandetid på 3 år.

Ärendebeskrivning

Hudiksvalls kommun ansökte genom dess Mark- och Exploateringskontor om planbesked för del av Varvet 4:3 och Rådhuset 2:1 för att möjliggöra för permanent bygglov för Sjöräddningens byggnad som är placerad på parkmark i gällande plan.

Byggnadsnämnden tog beslut om att ge positivt planbesked vid nämndsmöte 2018-03-06 § 17. Ett förnyat planbesked togs i byggnadsnämnden 2020-03-11 § 24 där planområdet utökades så hela Varvetområdet kunde inkluderas, eftersom en hel del planstridigheter upptäckts inom flera av de gällande planerna. Även ett större vattenområde har inkluderats för att släcka ut den äldre stadsplanen.

Sedan dess har plan- och bygglovskontoret tagit fram ett förslag till detaljplan som var på samråd under hösten 2021. Totalt inkom under samrådet 17 yttranden vilket föranlett vissa ändringar i planen. Samrådsredogörelsen redovisar vilka ändringar som gjorts. Det är nu tags att ta beslut om granskning.

Förutsättningar**Översiktsplaner**

Aktuellt område anges i den kommunövergripande översiktsplanen från år 2008 som utredningsområde.

I den fördjupade översiktsplanen för Östra Hamnen från 2013, anges markanvändningen Natur/grönstråk för området där sökande önskade detaljplaneändring för hamnändamål.

Gällande detaljplaner

För planområdet gäller *Stadsplan för Östra Industriområdet i Hudiksvall*. Laga kraft 1968-10-10, 21-HÄL-959, *Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Industria m.fl. i Hudiksvall*. Laga kraft 1972-03-02, 21-HUS-74/1972, *Stadsplan för Kv kronbonden, Skjutskepparen mm. i Hudiksvall*. Laga kraft 1977-11-15, 21-77:1359, *Detaljplan för Varvetområdet i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län, laga kraft 2008-01-11, 2184-P08/1, Detaljplan för del av Köpmanberget 2:9 (Sunfab) i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län, laga kraft 2008-*

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

07-10, 2184-P08/20, *Detaljplan för del av Köpmanberget 2:9 m.fl, Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län, laga kraft 2011-02-23, 2184-P11/6 och Detaljplan för fastigheten Varvet 8:4 m.fl. i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län. Laga kraft 2020-10-23, 2184-P2020/4.*

Strandskydd

I samband med antagandet av gällande detaljplaner upphävdes strandskyddet inom planen. Strandskyddet återinträder när ny detaljplan upprättas och behöver därför åter upphävas för all mark inom planområdet. Särskilda skäl för upphävande av strandskyddet bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § 1 punkten miljöbalken; nämligen att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Utredningar

På Varvet har verksamheter bedrivits som under ett sekel förorenat marken. En del marksaneringar har gjorts och en del kvarstår att göras vilket beskrivs i den utredning som medföljer planen.

Närheten till havet och mängden hårdgjord yta gör dagvattensituationen i området problematisk. Därför har en dagvattenutredning gjorts.

Beskrivning av området

Planområdet är beläget i Hudiksvalls östra hamnområde och utgörs av fastigheterna Rådhuset 2:1, Varvet 4:4, Varvet 4:2, Varvet 4:6, Varvet 4:3, Varvet 5:1, Varvet 7:3, Varvet 8:1, Varvet 9:3, Varvet 9:4, Köpmanberget 2:9, Köpmanberget 2:10, Köpmanberget 6:1, Köpmanberget 6:3, Varvet 6:3, Varvet 6:7 och Strand 3:4. En gemensamhetsanläggning i form av fyra sjöbodar finns också inom planområdet.

Gång- och cykelvägen som ligger längs med kajen nyttjas av allmänheten som rekreationsstråk och har kommunalt huvudmannaskap, liksom gatorna inom området. Ett parkområde finns mellan gång- och cykelvägen och vattnet i söder samt på kullen framför Sunfabs fabrik.

Det mesta av byggbara ytor är redan exploaterade men tre tomter med byggrätt har ännu inte bebyggts.

Planområdets areal är cirka 10 ha land och 20 ha vatten.

Planförfarande

Planen bedöms kräva ett utökat förfarande då den ändrade användningen från park till hamnändamål strider mot den förespråkade användningen i fördjupad översiktsplan för Östra hamnen. Dessutom omfattas området av strandskydd vilket är ett allmänt intresse som motiverar ett utökat förfarande.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Planbestämmelser

I planen finns ett antal olika användningar angivna, dels i form av allmän plats så som Gata, gång- och cykelväg och Park, dels olika former av kvartersmark där en mängd olika användningar ryms inom planen.

Syftet har varit att skapa en flexibel plan samtidigt som befintliga verksamheter främst fått styra. Planförslaget innebär även reglering av byggandet i form av exploateringsgrad, höjd på bebyggelse och grundläggning, krav på utformning och varsamhetsbestämmelser. En noggrann redovisning av planbestämmelser och syfte finns på sida 25 i planbeskrivningen.

Beslutsgång

Peter Lagerqvist föreslår att detaljplanen har en genomförandetid på 3 år.

Daniel Fors (S) och Jan-Erik Jonsson (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag och Peter Lagerqvists kompletteringsförslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag och Peter Lagerqvists kompletteringsförslag.

Beslutsunderlag

Granskning plankarta Varvet BN

Protokoll 2022-01-18 - AU § 7

Tjänsteyttrande granskning

Granskningshandling planbeskrivning Varvet

Granskning_Samrådsredogörelse_Varvet

PM markföroreningsförekomster och genomförda sanering inom Varvet

BKA Varvet

Dagvatten PM Varvet rev

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

BN § 10 Planprogram för Västra hamnen Åvik 26:14, Åvik 26:22 och Åvik 26:16

Dnr PLAN.2020.5

Byggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att anta planprogrammet.

Reservation

Jörgen Bengtson (C), Jan-Erik Jonsson (C), Anna Guldbrand (C) och Erik Jensen (C) reserverar sig emot förslaget till förmån för Jörgen Bengtsons förslag.

Lars Berglund (V) och Fredrik Kiffer Goude (V) reserverar sig emot förslag och har inkommit med en skriftlig reservation.

"Västra hamnen står nu på tur att planeras och byggas. Planprogrammet, som är väg-ledande för byggandet, föreslår en bebyggelse med höjd på uppemot 8 våningar efter kajen nedanför Åvik. Även en högre byggnad på uppemot 15 våningar föreslås i detta område.

Västra hamnen har en naturlig koppling och en tydlig historisk förankring med Åvik. Åvik, som var sågverksarbetarnas stadsdel, karaktäriseras av trädgårdsstads kvarter med småskalig träbebyggelse. Därför vill vi att den planerade Trädgårdsstaden utvidgas norrut hela vägen mot Kattvikskajen.

Från Strandgatan och omkringliggande gator ser man idag hela Hudiksvallsfjärden. Denna vy är värdefull. För att inte förstöra denna vy inför framtiden önskar vi att nya byggnader inte byggs så att de kan upplevas som en barriär framför fjärden och på så vis utplåna kopplingen mellan land och hav.

Med en måttlig skala återknyts detta område till platsens historia. och respekterar riksintresseområdet vars syfte är att Hudiksvalls stad ska utgöra en stadsmiljö präglad av handel, sjöfart och fiske som visar stadsbyggnadsutvecklingen från 1600-talet till 1900-talets början med tydlig kontrast mellan den äldre småskaliga trästadsbebyggelsen och senare bebyggelse från träpatronepoken.

Med en medveten och klok gestaltning av byggnader och strukturer och med inspiration av områdets befintliga bebyggelse kan man undgå att påverka kultur- och livsmiljön negativt.

*Vi anser att planprogrammet behöver omarbetas enligt ovan
Därför föreslår vi att ej godkänna detta planprogram för antagande."*

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Fastighetsägarna till Ävik 26:14, Ävik 26:22 och Ävik 26:16 (även omnämnt Västra hamnen) har ansökt om planläggning av sina fastigheter för att kunna utveckla området till en ny stadsdel i Hudiksvall. Byggnadsnämnden beslutade 2020-10-06 §66 om att upprätta planprogram för området i sin helhet och därefter fortsätta med detaljplaneläggning. Planprogrammet var ute på samråd under sommaren 2021. Efter revideringar lyft nu programmet till politiken för antagande.

Förutsättningar

Området är sedan tidigare inte detaljplanelagt. En fördjupad översiktsplan från 2015 finns och planprogrammet har utgått för denna FÖP, men avviker i delar vad gäller höjdskala på bebyggelsen. I och med den nya översiktsplanen kommer FÖP Västra hamnen att utgå. Närheten till järnväg påverkar området både vad gäller buller, risk och osäker utveckling i förhållande till ostkustbanans dubbelspår.

Beskrivning av området

Marken inom fastigheterna är delvis förorenad då område under cirka 100 år användes för sågverksindustri. Läget nära havet gör området attraktivt för bostäder, men även känsligt för havsnivåhöjningar. Med gångavstånd till centrum och kollektivtrafik har området förutsättningar att erbjuda hållbara och attraktiva boendelösningar.

Yttranden

Under samrådet inkom 11 yttranden som sammanstälts i samrådsredogörelsen. Sammanfattningsvis innehöll yttrandena från privata aktörer främst synpunkter på byggnadshöjder som kan begränsa utsikten från befintlig bebyggelse. Från myndigheter och kommunala förvaltningar rörde yttrandena främst riskfaktorer så som järnväg och markföroreningar, trafiklösningar och funderingar kring hur framtida klimatförändringar kan påverka område.

Revideringar

Efter samrådet har följande revideringar gjorts på planprogrammet.

- Trädgårdsstaden med bebyggelse mellan 1-3 våningar sträcker sig längre norrut för att utsikten från husen på Parkhyllan inte ska påverkas negativt.
- Mer parkyta har möjliggjorts söder om centrumbildningen.
- Kretsloppsplanen har lagts till som planeringsdokument.
- Riskutredningen har uppdaterats.
- Miljökonsekvensbeskrivningen har uppdateras.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Beslutsgång

Jörgen Bengtson (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag med förtydligande att ”Trädgårdsstaden med bebyggelse mellan 1–3 våningar sträcker sig längre norrut för att utsikten från de fem befintliga och planerade husen på Parkhyllan, enligt gällande detaljplan, inte ska påverkas negativt. Samt föreslår tilläggsförslaget att det blir hus i park på Håstaholmen enligt fördjupade översiktsplanen, FÖP 2015.

Jan-Erik Jonsson (C) yrkar bifall arbetsutskottets förslag samt Jörgen Bengtson förtydligande och tilläggsförslag.

Lars Berglund (V) och Fredrik Kiffer Goude (V) yrkar att planprogrammet inte ska antas.

Daniel Fors (S), Kerstin Karlsson (M) och Agneta Brendt (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Ordförande framställer proposition om bifall eller ej, antingen till Daniel Fors förslag eller till Lars Berglund förslag och finner att byggnadsnämndens bifaller Daniel Fors förslag.

Ordförande framställer proposition om bifall eller ej, antingen till att bifalla Jörgen Bengtsons förslag på förtydligande eller till att avslå det och finner att byggnadsnämndens avslår förslaget, varvid votering begärs.

Ja-röst för bifall Jörgen Bengtsons förslag

Nej-röst för avslag till Jörgen Bengtsons förslag

Ledamot	Ja-röst	Nej-röst
Peter Lagerqvist (M)		X
Kerstin Karlsson (M)		X
Jan-Olov Stål (M)		X
Daniel Fors (S)		X
Ingvar Persson (S)		X
Agneta Brendt (S)		X
Johan Viklund (S)		X
Elisabet Svedman (S)		X
Jan-Erik Jonsson (C)	X	
Anna Guldbbrand (C)	X	

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Jörgen Bengtson (C)	X	
Erik Jensen (C)	X	
Fredrik Kiffer Goude (V)	X	
Lars Berglund (V)	X	
Peter Asp-Vilén (SD)		X
Summa	6	9

Med 6 ja-röster och 9 nej-röster beslutar byggnadsnämnden att avslå Jörgen Bengtsons förslag på förtydligande.

Ordförande framställer proposition om bifall eller ej, antingen till att bifalla Jörgen Bengtsons tilläggsförslag eller till att avslå det och finner att byggnadsnämndens avslår förslaget, varvid votering begärs.

Ja-röst för bifall Jörgen Bengtsons förslag

Nej-röst för avslag till Jörgen Bengtsons förslag

Ledamot	Ja-röst	Nej-röst
Peter Lagerqvist (M)		X
Kerstin Karlsson (M)		X
Jan-Olov Stål (M)		X
Daniel Fors (S)		X
Ingvar Persson (S)		X
Agneta Brendt (S)		X
Johan Viklund (S)		X
Elisabet Svedman (S)		X
Jan-Erik Jonsson (C)	X	
Anna Guldbland (C)	X	
Jörgen Bengtson (C)	X	
Erik Jensen (C)	X	

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

Fredrik Kiffer Goude (V)	X	
Lars Berglund (V)	X	
Peter Asp-Vilén (SD)		X
Summa	6	9

Med 6 ja-röster och 9 nej-röster beslutar byggnadsnämnden att avslå Jörgen Bengtsons tilläggsförslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - AU § 8

Tjänsteyttrande antagande

Planprogram Västra Hamnen Hudiksvall_rev inför godkännande_enkelsidig

Samrådsredogörelse

Riskbedömning_Västrahamnen_211126

MKB_Västra hamnen_slutversion_rev 20211123

Program för hantering av förorenad jord 2021

PM Trafik_210330

PM arkeologisk analys Västra hamnen Hudiksvall

Kulturmiljöutredning Västra hamnen Hudiksvall 210130

NVI Västra Hamnen Hudiksvall 20210311

Bullerutredning Västra hamnen 20210526

Utredning VA dagvatten Västra hamnen_210528

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

BN § 11 Uppföljning Intern kontrollplan Byggnadsnämnd 2021

Dnr DIA.2021.14

Byggnadsnämndens beslut

att godkänna uppföljning av intern kontrollplan för 2021.

Ärendebeskrivning

Den interna kontrollen 2021 avser tre delområden:

1. Beslut och rättssäkerhet

Under 2021 skall uppföljning ske i rättsfall mot vad överprövande instans har beslutat. Detta för att på ett överskådligt sätt se om vår bedömning bedöms vara korrekt. Detta kontrolleras genom uppföljning.

2. Uppföljning av handläggningstider (ärendetyp BYGG)

Under 2020 kommer vi följa upp hur väl vi lyckas följa lagstiftningen med 10 veckors hanteringstid med nu gällande personalstyrka och ärendeingång. Detta kommer att kontrolleras via ett utdrag av ärenden i ärendehanteringssystemet Castor.

3. Digital ansökningsprocess från och med 2021

Biträdande förvaltningschef Kim Andersson Blomqvist informerar om måluppfyllelsen.

Beslutsgång

Jörgen Bengtson (C) yrkar bifall till förslaget.

Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - AU § 9

Tjänsteyttrande Uppföljning 2021

Tjänsteyttrande

Intern kontrollplan 2021.docx

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

BN § 12 intern kontrollplan för byggnadsnämnden 2022

Dnr DIA.2022.4

Byggnadsnämnden beslutar

att ärendet återremitteras till plan- och bygglovskontoret för vidare utredning gällande önskad grad av måluppfyllelse.

Ärendebeskrivning

Förslag till kontrollpunkter för 2022 års interna kontrollplan gällande byggnadsnämnden.

Förutsättningar

Förslag på kontrollpunkter utifrån tidigare interna kontroller, avseende fyra delområden:

1. Beslut och rättssäkerhet

Under 2022 bör uppföljning ske i rättsfall mot vad överprövande instans har beslutat. Detta för att på ett överskådligt sätt se om vår bedömning bedöms vara korrekt. Detta kontrolleras genom uppföljning av antalet avgjorda ärenden inom bestämt intervall.

Internt mål 1 är att minst 70% av de strandskyddsbeslut som överprövats och avgjorts under perioden för internkontrollen går på den av byggnadsnämnden tagna linjen.

Internt mål 2 är att minst 80% av de bygglovs och förhandsbeskedsbeslut som överklagats och avgjorts under perioden för internkontrollen går på den av byggnadsnämnden tagna linjen.

2. Uppföljning av handläggningstider (ärendetyp BYGG) bygglov och förhandsbesked.

Under 2022 bör handläggningstider följas upp i syfte att redovisa hur väl vi lyckas följa lagstiftningen med 10 veckors hanteringstid med nu gällande personalstyrka och ärendeingång. Kontroll sker genom utdrag av statistik från ärendehanteringssystemet Castor.

Internt mål är att 95% av kompletta ärenden beslutas inom 10 veckor, 5% kan förlängas ytterligare 10 veckor samt att reducering av bygglovsavgifter undviks.

Medelhanteringstid för ett bygglovsärende bör enligt vår målsättning inte överskrida 5,5 veckor.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

3. Digital ansökningsprocess från och med 2022

Intern målsättning under det första året är att 20% av ansökningarna sker digitalt

4. Tillförlitlighet för underlag hämtade ur ärendesystem.

Under 2022 bör tillförlitlighet för datamängder hämtade ur ärendesystemet Castor förbättras i syfte att få användbara underlag för statistik. Övergripande kontrolleras detta genom införande och upprättande av rutiner, mätbarhet av detta är svårt. Mätbara mål som kan genomföras och följas upp via ärendesystem är en av de svagheter som uppdagats under kontrollen 2021 samt införande av statistikfunktion/verktyg i Castor och införande av diarieplaner.

Internt mål 1, färre än 293 ärenden ska sakna komplett-tider vid tid för sammanställning av internkontroll.

Internt mål 2, statistikfunktion/verktyg för Castor ska installeras och driftsättas under 2022.

Internt mål 3, diarieplaner ska införas under 2022.

Beslutsgång

Jörgen Bengtson (C) yrkar att ärendet återremitteras till plan- och bygglovskontoret för vidare utredning gällande önskad grad av måluppfyllelse.

Daniel Fors (S) och Jan-Erik Jonsson (C) yrkar bifall till förslaget på återremiss.

Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - AU § 10

Tjänsteyttrande Förslag till intern kontrollplan 2022

Förslag till intern kontrollplan nämnd 2022.pdf

Förslag till intern kontrollplan nämnd 2022.pdf

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 13 Ordförande informerar

Dnr DIA.2022.13

Ärendebeskrivning

Ordförande Peter Lagerqvist informerar:

- Den nya plan och byggchefen Agnetha Sjödin tillträder den 1 april, hon kommer närmast från Huddinge kommun.
- Kontoret har konsulter inne för att bistå i handläggningen av ärenden och de håller på att komma i kapp med handläggningstiderna.
- Ett arbete med att ta fram ett ramavtal för konsulter pågår, ansökningstiden har gått ut och referenstagning pågår.
- E-tjänst för ansökan av bygglov är klar och kommer snart lanseras.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 14 Meddelanden

Dnr DIA.2021.61

Byggnadsnämnden beslutar

att informationen läggs till handlingarna.

Sammanfattning av meddelanden

1. Mark- och Miljödomstolen, dom gällande byggsanktionsavgift på fastigheten Tunbacka 3:1
2. Mark- och Miljödomstolen, slutgiltigt beslut gällande detaljplan Ängsbacken 2:1 och 2:14
3. Mark- och Miljödomstolen, Laga kraft bevis gällande strandskyddsdispens Hållsjö 11:21
4. Mark- och Miljödomstolen, laga kraft bevis gällande beslut om nedläggning av vattenledning i Hudiksvallsfjärden, mellan Fäskärsudden och Maln
5. Mark- och Miljödomstolen, dom gällande överklagan gällande bygglov, fastigheten Stadshuset 1
6. Länsstyrelsen, beslut gällande tidsbegränsat bygglov på fastigheten Rådhuset 2:1
7. Länsstyrelsen, beslut gällande överklaga om bygglov för padelbanor Forsa-Hamre 7:23
8. Länsstyrelsen, beslut gällande överklagande om att avsluta ärende utan åtgärd gällande fastigheten Fridhem 3:7
9. Länsstyrelsen, överprövning av beslut om strandskyddsdispens gällande Bjuråkers-Ängebo 4:8
10. Länsstyrelsen, kommer pröva kommunalt beslut om strandskyddsdispens gällande Rogsta Prästgård 1:19
11. Länsstyrelsen, kommer pröva kommunalt beslut om strandskyddsdispens gällande Hallen 2:17
12. Polisen, återkallelse av tillstånd att driva hotell- och pensionatsrörelse för Larsbo Gård

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

13. Polisen, återkallelse av tillstånd att driva hotell- och pensionatsrörelse för verksamhet på gamla skolan i Ängebo
14. Protokoll kommunfullmäktige 2021-11-22 §183, ny ersättare i byggnadsnämnden
15. Lantmäterimyndigheten, underrättelse och förrättningar

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

BN § 15 Delegationer

Dnr DIA.2022.11

Byggnadsnämnden beslutar

att godkänna förteckningen av fattade delegationsbeslut.

Ärendebeskrivning

Till byggnadsnämnden meddelas att det med stöd av delegationsrätt fattats 131 st beslut enligt förteckning daterad 2020-02-01.

Beslutsunderlag

BN delegationslista 2022-02-01.pdf

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Peter Bertil Lagerqvist

Datum: 2022-02-03 14:50

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

FE196D303C07990164D352BD4B4BCFA7406038E0693C6942ADF8089EC5CD8499

Namn: JAN FREDRIK KIFFER GOUDE

Datum: 2022-02-03 14:58

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

FE196D303C07990164D352BD4B4BCFA7406038E0693C6942ADF8089EC5CD8499